

Séance 6 : Construire un questionnaire

Les pièges de la formulation et les biais cognitifs

Mattéo Lanoë

Printemps 2026

Organisation du cours et évaluations

Évaluations à venir :

- ▶ **Deuxième devoir sur table (Séance 8) :**

Organisation du cours et évaluations

Évaluations à venir :

- ▶ **Deuxième devoir sur table (Séance 8) :**
 - ▶ Durée : 1 heure.

Organisation du cours et évaluations

Évaluations à venir :

- ▶ **Deuxième devoir sur table (Séance 8) :**
 - ▶ Durée : 1 heure.
 - ▶ Contenu : Questions de cours, réflexion, rédaction d'un script R et analyse de données.

Organisation du cours et évaluations

Évaluations à venir :

- ▶ **Deuxième devoir sur table (Séance 8) :**
 - ▶ Durée : 1 heure.
 - ▶ Contenu : Questions de cours, réflexion, rédaction d'un script R et analyse de données.
 - ▶ *Attention : Il sera plus exigeant que le premier.*

Organisation du cours et évaluations

Évaluations à venir :

- ▶ **Deuxième devoir sur table (Séance 8) :**
 - ▶ Durée : 1 heure.
 - ▶ Contenu : Questions de cours, réflexion, rédaction d'un script R et analyse de données.
 - ▶ *Attention : Il sera plus exigeant que le premier.*
- ▶ **Devoir final (Séances 11 et 12) :**

Organisation du cours et évaluations

Évaluations à venir :

- ▶ **Deuxième devoir sur table (Séance 8) :**
 - ▶ Durée : 1 heure.
 - ▶ Contenu : Questions de cours, réflexion, rédaction d'un script R et analyse de données.
 - ▶ *Attention : Il sera plus exigeant que le premier.*
- ▶ **Devoir final (Séances 11 et 12) :**
 - ▶ Travail en groupes de 3 sur une base de données fournie.

Organisation du cours et évaluations

Évaluations à venir :

- ▶ **Deuxième devoir sur table (Séance 8) :**
 - ▶ Durée : 1 heure.
 - ▶ Contenu : Questions de cours, réflexion, rédaction d'un script R et analyse de données.
 - ▶ *Attention : Il sera plus exigeant que le premier.*
- ▶ **Devoir final (Séances 11 et 12) :**
 - ▶ Travail en groupes de 3 sur une base de données fournie.
 - ▶ Poser une question de recherche originale et y répondre avec les données.

Organisation du cours et évaluations

Évaluations à venir :

- ▶ **Deuxième devoir sur table (Séance 8) :**
 - ▶ Durée : 1 heure.
 - ▶ Contenu : Questions de cours, réflexion, rédaction d'un script R et analyse de données.
 - ▶ *Attention : Il sera plus exigeant que le premier.*
- ▶ **Devoir final (Séances 11 et 12) :**
 - ▶ Travail en groupes de 3 sur une base de données fournie.
 - ▶ Poser une question de recherche originale et y répondre avec les données.
 - ▶ Rendu sous forme d'exposé oral.

Reportage : comment pose-t-on des questions ?



Figure – Reportage France 2 : Lien

Le pouvoir des mots en statistiques

Aujourd'hui, nous passons à la production des données : **le questionnaire**.

L'article du jour

Jean-Paul Grémy (1987), *Les expériences françaises sur la formulation des questions d'enquête*.

Le pouvoir des mots en statistiques

Aujourd'hui, nous passons à la production des données : **le questionnaire**.

L'article du jour

Jean-Paul Grémy (1987), *Les expériences françaises sur la formulation des questions d'enquête*.

Grémy démontre que modifier un mot ou l'ordre d'une question peut changer radicalement les pourcentages obtenus. Il identifie **trois grandes sources de biais** :

1. Les modalités de réponse (comment on propose les choix).
2. La charge sémantique (les mots utilisés).
3. Le contexte et l'ordre des questions.

1. Format ouvert ou format fermé

Le biais : Proposer des réponses prédéfinies (question fermée) attire les répondants vers ces options, même s'ils n'y auraient pas pensé spontanément.

1. Format ouvert ou format fermé

Le biais : Proposer des réponses prédéfinies (question fermée) attire les répondants vers ces options, même s'ils n'y auraient pas pensé spontanément.

Exemple : Comment réduire les excédents agricoles ? (Grémy, p. 573)

Idée : "Vendre moins cher"	Format ouvert	Format fermé
Fréquence de la réponse	10 %	34 %

1. Format ouvert ou format fermé

Le biais : Proposer des réponses prédéfinies (question fermée) attire les répondants vers ces options, même s'ils n'y auraient pas pensé spontanément.

Exemple : Comment réduire les excédents agricoles? (Grémy, p. 573)

Idée : "Vendre moins cher"	Format ouvert	Format fermé
Fréquence de la réponse	10 %	34 %

→ *Interprétation* : Le format fermé "souffle" la réponse et multiplie l'adhésion par trois.

2. Le point médian et les indécis

Le biais : Faut-il obliger les gens à prendre position, ou leur offrir une porte de sortie neutre ?

2. Le point médian et les indécis

Le biais : Faut-il obliger les gens à prendre position, ou leur offrir une porte de sortie neutre ?

Exemple : Les subventions aux écoles libres (Grémy, p. 575)

Si on demande s'il faut financer l'école publique "plus" ou "moins" que l'école libre, le public se divise.

Mais si on ajoute l'option explicite "**Autant**" :

- ▶ Cette réponse neutre capte immédiatement **18 %** des répondants.
- ▶ Sans cette option, ces 18 % auraient été forcés de choisir un camp de manière artificielle.

3. Le déséquilibre des propositions

Le biais : Si l'on offre plus de nuances positives que négatives, on oriente mathématiquement les résultats vers le positif.

3. Le déséquilibre des propositions

Le biais : Si l'on offre plus de nuances positives que négatives, on oriente mathématiquement les résultats vers le positif.

Exemple : L'opinion sur les économies d'énergie (Grémy, p. 577)

Format du questionnaire	Taux de refus final
Choix équilibrés (2 pour, 2 contre)	50 %
Choix déséquilibrés (4 pour, 1 contre)	27 %

3. Le déséquilibre des propositions

Le biais : Si l'on offre plus de nuances positives que négatives, on oriente mathématiquement les résultats vers le positif.

Exemple : L'opinion sur les économies d'énergie (Grémy, p. 577)

Format du questionnaire	Taux de refus final
Choix équilibrés (2 pour, 2 contre)	50 %
Choix déséquilibrés (4 pour, 1 contre)	27 %

→ *Interprétation* : En diluant les choix positifs, on empêche les répondants de se concentrer sur le refus.

4. La charge sémantique

Le biais : Aucun mot n'est neutre. Des synonymes apparents déclenchent des réactions émotionnelles très différentes.

4. La charge sémantique

Le biais : Aucun mot n'est neutre. Des synonymes apparents déclenchent des réactions émotionnelles très différentes.

Exemple : La perception de l'immigration (Grémy, p. 583)

- ▶ Terme utilisé : "**Travailleurs immigrés**" → 48 % de rejet.
- ▶ Terme utilisé : "**Italiens ou Allemands**" → 32 % de rejet.

4. La charge sémantique

Le biais : Aucun mot n'est neutre. Des synonymes apparents déclenchent des réactions émotionnelles très différentes.

Exemple : La perception de l'immigration (Grémy, p. 583)

- ▶ Terme utilisé : "**Travailleurs immigrés**" → 48 % de rejet.
- ▶ Terme utilisé : "**Italiens ou Allemands**" → 32 % de rejet.

→ *Interprétation* : Le choix des mots active des stéréotypes qui modifient l'opinion mesurée, alors que la question porte sur le même phénomène (la venue de travailleurs étrangers).

5. La désirabilité sociale

Le biais : Les enquêtés veulent donner une "bonne" image d'eux-mêmes en s'alignant sur la morale ou les normes perçues de la société.

5. La désirabilité sociale

Le biais : Les enquêtés veulent donner une "bonne" image d'eux-mêmes en s'alignant sur la morale ou les normes perçues de la société.

Exemple : La justification de l'avortement (Grémy, p. 586)

Si le questionnaire évoque des **motifs précis de détresse** (maladie, manque de logement) pour justifier l'interruption de grossesse, le taux d'acceptation de la législation augmente.

5. La désirabilité sociale

Le biais : Les enquêtés veulent donner une "bonne" image d'eux-mêmes en s'alignant sur la morale ou les normes perçues de la société.

Exemple : La justification de l'avortement (Grémy, p. 586)

Si le questionnaire évoque des **motifs précis de détresse** (maladie, manque de logement) pour justifier l'interruption de grossesse, le taux d'acceptation de la législation augmente.

→ *Interprétation* : Fournir une justification légitime déculpabilise l'enquêté et lui permet de contourner la pression de la norme sociale.

6. L'effet d'information

Le biais : Donner un chiffre ou un fait avant de poser une question crée un point d'ancrage qui modifie le jugement.

6. L'effet d'information

Le biais : Donner un chiffre ou un fait avant de poser une question crée un point d'ancrage qui modifie le jugement.

Exemple : La natalité en France (Grémy, p. 589)

Question : La natalité est-elle trop élevée ?

- ▶ Posée directement : **31 %** disent "oui, trop élevée".
- ▶ En précisant avant que la moyenne est de 2,4 enfants : seulement **24 %** disent "oui".

6. L'effet d'information

Le biais : Donner un chiffre ou un fait avant de poser une question crée un point d'ancrage qui modifie le jugement.

Exemple : La natalité en France (Grémy, p. 589)

Question : La natalité est-elle trop élevée ?

- ▶ Posée directement : **31 %** disent "oui, trop élevée".
- ▶ En précisant avant que la moyenne est de 2,4 enfants : seulement **24 %** disent "oui".

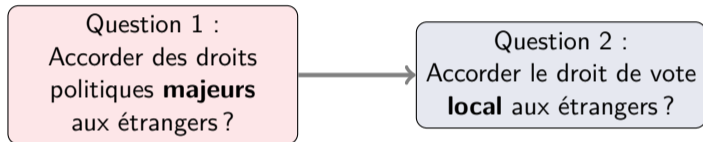
→ *Interprétation* : Sans point de repère, les individus se fient à leurs impressions. Apporter une donnée objective recadre leur jugement.

7. L'effet de contraste (Ordre des questions)

Le biais : Le cerveau cherche de la cohérence ou crée des oppositions avec la question immédiatement précédente.

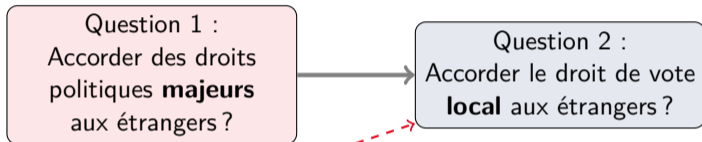
7. L'effet de contraste (Ordre des questions)

Le biais : Le cerveau cherche de la cohérence ou crée des oppositions avec la question immédiatement précédente.



7. L'effet de contraste (Ordre des questions)

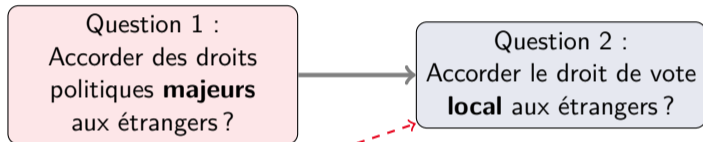
Le biais : Le cerveau cherche de la cohérence ou crée des oppositions avec la question immédiatement précédente.



*Si on refuse la Q1,
on accepte beaucoup plus
facilement la Q2 (Grémy, p. 592).*

7. L'effet de contraste (Ordre des questions)

Le biais : Le cerveau cherche de la cohérence ou crée des oppositions avec la question immédiatement précédente.



*Si on refuse la Q1,
on accepte beaucoup plus
facilement la Q2 (Grémy, p. 592).*

→ *Interprétation* : Un effet de compensation se crée. L'enquêté vient de se montrer "sévère", il compense en se montrant "ouvert" à la question suivante.

À vous de jouer : Construire votre questionnaire

Atelier de 30 minutes (Groupes de 3)

Le thème : L'Intelligence artificielle dans l'enseignement supérieur

Vous allez construire deux versions d'un mini-questionnaire :

- ▶ Le **Questionnaire A** (Volontairement orienté/biaisé).
- ▶ Le **Questionnaire B** (Le plus neutre possible).

Utilisez les biais vus aujourd'hui (format fermé, mots forts vs neutres, désirabilité sociale) pour orienter l'opinion de vos camarades !

Les trois axes de travail pour vos groupes

Répartissez-vous ces trois sous-thèmes (un par groupe) :

1. Pratiques personnelles et honnêteté

Objectif : Interroger l'utilisation de l'IA par les étudiants pour leurs devoirs.

Les trois axes de travail pour vos groupes

Répartissez-vous ces trois sous-thèmes (un par groupe) :

1. Pratiques personnelles et honnêteté

Objectif : Interroger l'utilisation de l'IA par les étudiants pour leurs devoirs.

2. La régulation et le rôle de l'institution

Objectif : Demander ce que l'école devrait faire face à l'IA.

Les trois axes de travail pour vos groupes

Répartissez-vous ces trois sous-thèmes (un par groupe) :

1. Pratiques personnelles et honnêteté

Objectif : Interroger l'utilisation de l'IA par les étudiants pour leurs devoirs.

2. La régulation et le rôle de l'institution

Objectif : Demander ce que l'école devrait faire face à l'IA.

3. L'avenir des diplômes et de l'évaluation

Objectif : Évaluer la perception de la valeur du diplôme de Sciences Po avec l'IA.

Exemple de ce qui aurait pu être fait

1. Pratiques personnelles et honnêteté

Objectif : Interroger l'utilisation de l'IA par les étudiants pour leurs devoirs.

Biais à utiliser : La **désirabilité sociale** (utiliser le mot "triche" dans la version A, et "aide à la rédaction" dans la version B) ou le format ouvert / fermé.

Exemple de ce qui aurait pu être fait

1. Pratiques personnelles et honnêteté

Objectif : Interroger l'utilisation de l'IA par les étudiants pour leurs devoirs.

Biais à utiliser : La **désirabilité sociale** (utiliser le mot "triche" dans la version A, et "aide à la rédaction" dans la version B) ou le format ouvert / fermé.

2. La régulation et le rôle de l'institution

Objectif : Demander ce que l'école devrait faire face à l'IA.

Biais à utiliser : La **charge sémantique** (mots forts comme "sanctionner" vs mots neutres comme "encadrer") ou le déséquilibre des propositions.

Exemple de ce qui aurait pu être fait

1. Pratiques personnelles et honnêteté

Objectif : Interroger l'utilisation de l'IA par les étudiants pour leurs devoirs.

Biais à utiliser : La **désirabilité sociale** (utiliser le mot "triche" dans la version A, et "aide à la rédaction" dans la version B) ou le format ouvert / fermé.

2. La régulation et le rôle de l'institution

Objectif : Demander ce que l'école devrait faire face à l'IA.

Biais à utiliser : La **charge sémantique** (mots forts comme "sanctionner" vs mots neutres comme "encadrer") ou le déséquilibre des propositions.

3. L'avenir des diplômes et de l'évaluation

Objectif : Évaluer la perception de la valeur du diplôme de Sciences Po avec l'IA.

Biais à utiliser : Le **point médian** (forcer à prendre position pour ou contre le retour au papier vs offrir une option "sans opinion") ou l'effet de contraste.